


Приложение 2
к приказу Минприроды России
от 16.09.2016 № 480
Форма
"УТВЕРЖДАЮ"
Министр лесного хозяйства Тверской
области

 Барышков В.В.
"04" 08 2010 г.

Акт
лесопатологического обследования № 4862
лесных насаждений Краснохолмского лесничества (лесопарка)
Тверской области (субъекта Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Сандовское		231	25	14,7 (11,9)

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 11,9 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*

Наземное Дистанционное

1.1. На площади 14,7 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 11,90 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Сандовское			11,90	466
Итого			11,90	

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

Промышленными Бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

В квартале № 231 выделе № 25 на площади 11,90 га участкового лесничества Сандовское наблюдается усыхание, ель повреждена корневой губкой и ветровалом прошлых лет.

Заражения деревьев 1-3 категории не выявлено.

Необходимо проведение инструментального обследования.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО инженер-лесопатолог Брыкин О.О.

Подпись

Дата обследования

16.07.2020

*Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

2. Инструментальное обследование лесного участка.*

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует
(не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Губка корневая, Воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
Ярус - 1			

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
Ярус - 1							

Поражено болезнями:

Вид	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения (слабая, средняя, сильная)
Ярус - 1			
Губка корневая	Ель	40	сильная

2.3. В ярусе 1 выборке подлежат 43 % деревьев, 45,0 % от запаса

в том числе:

ослабленных _____ %, (причины назначения) _____ ;
 сильно ослабленных _____ %, (причины назначения) _____ ;
 усыхающих 25,1 %, (причины назначения)

466		
-----	--	--

 ;
 свежего сухостоя 9,6 %,
 свежего ветровала: 2,8 %,
 свежего бурелома _____ %,
 старого ветровала: _____ %,
 старого бурелома _____ %,
 старого сухостоя 7,5 %,
 аварийных _____ %.

466 - Губка корневая

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,4
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,5

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб.м	Крайние сроки проведения
Сандовское		231	25	14,7	ССР	11,9	Е	3159	2022

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

искусственное лесовозобновление


Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений

Своевременное проведение санитарно-оздоровительных мероприятий. Надзор за состоянием смежных насаждений

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя Прошлые года ;
основная причина повреждения древесины 466 ;
дата проведения обследований 16.07.2020 ;

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Брыкин О.О. Подпись 
Должность инженер-лесопатолог
Организация Филиал ФБУ "Рослесозащита"- "Центр защиты леса Тверской области"

* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования обследования инструментальным способом.

* 466 - Губка корневая

Приложение 1.1

к акту лесопатологического обследования

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за 16.07.2020 г.

16.07.2020 г.

Краснохолмское

Лесничество (лесопарк)
Урочища (лесная дача)

Тверская область
Сандовское

Субъект Российской Федерации
Участковое лесничество

№ квартала	№ участка	№ выдела	Площадь выдела, га	Целевое назначение лесов	Категория защитных лесов	№ участка лесопатологического выдела	Площадь лесопатологического выдела, га	Таксационная характеристика						Число деревьев на пробе, шт.	Распределение запаса насаждения по категориям состояния деревьев, %										Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, %	Назначенные мероприятия									
								состав	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса		полнота	тонитет	запас, км³/га	без признаков ослабления	ослабленные	сильно ослабленные	выходящие	свежий сухой	старый сухой	свежий ветровал					старый ветровал	свежий бурелом	старый бурелом	аварийные деревья	Признаки повреждения деревьев	Доля поврежденных деревьев, %	Причина ослабления, повреждения	Подлежит рубке, %	Вид	Площадь, га
1	2	25	14,7			1	11,90	10Е	80	24	20	Е4	0,7	1	290	553	21,1	17,5	16,4	25,1	9,6	7,5	2,8				29	820	205	832	206	30	43,0	466	45,0	33	34	11,90
Итого																																						
553																																						
21,1																																						
17,5																																						
16,4																																						
25,1																																						
9,6																																						
7,5																																						
2,8																																						
43,0																																						
45,0																																						

Показатели, не соответствующие таксационному описанию отмечаются "**".
Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Брыкин О.О. Подпись 
 Должность инженер-лесопатолог
 Организация Филиал ФБУ "Рослесозащита" - "Центр защиты леса Тверской области"
 Дата составления документа 28.07.2020 Телефон 32-15-77

466 - Губка корневая
 821 - Воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал д
 820 - Смолоотечение
 205 - Обрыв корней (вывал) свежий
 832 - Наличие гнили
 206 - Обрыв корней (вывал) прошлых лет

**Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку
Временная пробная площадь**

Субъект РФ Тверская область
Лесничество (лесопарк) Краснохолмское Сандовское
Квартал 231 Выдел 25 Площадь, 11,90 га,
Номер очага вредных организмов _____ Размер пробной площади 1,10 га,
Перечет ленточный перечет

Таксационная характеристика:

тип леса ЕЧ состав 10Е возраст 80 бонитет 1
полнота 0,7 запас на га 290 искусственное лесовозобновление

Время и причина ослабления насаждения: Прошлые года
губка корневая, воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал
деревьев, смолотечение, обрыв корней (вывал) свежий, наличие гнили, обрыв корней (вывал) прошлых лет

Тип очага вредных организмов: эпизодический, хронический (подчеркнуть)
Фаза развития очага: начальная, нарастания численности, собственно вспышка, кризис
(подчеркнуть)

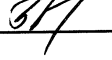
Состояние лесного насаждения, намечаемые мероприятия: сильно ослабленное
ССР

Средневзвешенная категория состояния насаждения составляет 3,05

ССР - Сплошная санитарная рубка

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Дата составления документа: 28.07.2020 Телефон 32-15-77

ФИО Брыкин О.О. Подпись 
Должность инженер-лесопатолог
Организация Филиал ФБУ "Рослесозащита"-"Центр защиты леса Тверской области"

Порода: Ель		Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины	
Ступени толщины, см	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16	30	20	23	18		5		2									98	26
20	20	18	24	29		17		11			9						128	52
24	34	14	21	25		13		10			5						122	43
28	25	29	19	32		15		12			1						133	45
32	14	13	11	24		4		4			2						72	47
36																		
40																		
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
Итого число стволов, шт.	123	94	98	128		54		39			17						553	238,0
Итого, % от числа стволов	22,2	17,0	17,7	23,1		9,8		7,1			3,1						100	43,0
Итого запас, кбм	61,6	51,1	47,6	73,2		28,0		21,8			8,2						292	131,2
Итого, % от запаса	21,1	17,5	16,4	25,1		9,6		7,5			2,8						100	45,0

Итоговая

Ступени толщины, см	Количество деревьев по категориям состояния, шт.															Всего деревьев по ступеням толщины		
	I	II	III	IV		V		VI			ветровал, бурелом			аварийные деревья			шт.	в том числе подлежат рубке, %
				НЗ	З	НЗ	З	НЗ	З	О	НЗ	З	О	НЗ	З	О		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
8																		
12																		
16	30	20	23	18		5		2									98	26
20	20	18	24	29		17		11			9						128	52
24	34	14	21	25		13		10			5						122	43
28	25	29	19	32		15		12			1						133	45
32	14	13	11	24		4		4			2						72	47
36																		
40																		
44																		
48																		
52																		
56																		
60																		
Итого число стволов, шт.	123	94	98	128		54		39			17						553	238,0
Итого, % от числа стволов	22,2	17,0	17,7	23,1		9,8		7,1			3,1						100	43,0
Итого запас, кбм	61,6	51,1	47,6	73,2		28,0		21,8			8,2						292	131,2
Итого, % от запаса	21,1	17,5	16,4	25,1		9,6		7,5			2,8						100	45,0

Примечание: НЗ - незаселенное, З - заселенное, О - отработанное вредителями.
Средняя по породе: Ель-3,05